

# Most Urbanistická Struktura Města

**Bc. Jana Kubánková – diplomantka**

**Vedoucí práce – Doc. Ing.arch. Michal Kohout**

České Vysoké Učení Technické v Praze, Fakulta Architektury

Thákurova 9, 166 34 Praha 6

Ústav nauky o budovách 15 118

Školní rok: ZS 2013/2014

## Oponentský posudek

Diplomová práce na Most mě potěšila hned, jak jsem ji vzal do ruky. Jelikož umí pracovat s daty, která jsou dostupná a umí z nich generovat předpokládaný vývoj, jelikož nerezignuje na urbanismus a ne transformuje ho do architektury ani do legislativních abstraktních formulací. Žádný volný trh nebo liberální územní plán nejsou pro Most nástrojem ale naopak vyhledávání nástrojů pro zacelení města a dotvoření jeho sítě hromadné dopravy. Práce se drží urbanistických nástrojů a nepřeskakuje do světa architektury, který je často prosazován architekty skrze vizualizace a hmotová řešení. Autorka svůj architektonický vstup do projektu zastavuje ve správnou chvíli a namísto návrhu předkládá městu nástroje jak zacházet s prostorem a co povolovat a co inicializovat a do čeho investovat.

Autorka provádí skvělou analýzu města a jeho budoucích možností z kterých vyplývá, že se Most spíše stane zmenšujícím se městem, jaká známe ze sousedního východního Německá. Následuje skvělá analýza přístupu ke zmenšujícím se městům provedená v celé Evropě, kde autorka představuje více jak 50 přístupů jak se zmenšujícím městem vynakládat. V tabulce klasifikace zásahů na stránce 33 autorka představuje encyklopedické porovnání jednotlivých strategií, které jsou poté rozpracované v podrobném popisu. Samotný návrh se poté zase na základě podobné analýzy, jak hustoty osídlení, tak i kvality a hierarchie městských prostor, nebo dopravního schématu MHD, stává dialogem s realitou a vyhledávání reálného rámce pro budoucí podobu Mostu. Jasná vize, kterou autorka překládá v úrovni strategického plánu, jsou ve třech hlavních tématech, které autorka doporučuje městu dodržovat. K tomu jsou popsány nástroje, které svoji exaktností a přiměřeností se spíše pohybují na úrovni strategického plánu než diplomové práce.

Strategie nebo návrh na úrovni města, jak ji autorka pojmenovala je promítnuta do prostoru a nejedná se o abstraktní popisování budoucností, ale o přesné kroky a činy, které by město mělo provést k naplnění požadovaných cílů.

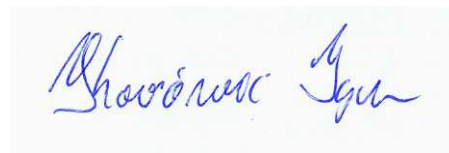
Na úrovni čtvrtě autorka používá poněkud abstraktnější cíle, který by se mohly posunout i o úroveň výš ale nabývám jistotu, že tyto abstraktní cíle budou dosaženy, jelikož nástroje, které autorka používá jsou přesně popsány a na základě analýz jiných Evropských transformací zmenšujících se měst prokázána je její funkčnost. V této rovině by bylo dobré dát více prostoru obyvatelům, aby se i oni stali ne jen komunitou, která je důležitá pro rozhodování ale i komunitou, která se do procesu aktivně zapojí. Mám pocit, že by Park jako obraz čtvrti mohl být i silným nástrojem pro zpevnění komunity a s ohledem na rozpočet města by takovéto věci mohly vznikát ve velice blízké spolupráci mezi občany a samosprávou.

Poslední úroveň lokality používá stejnou strukturu analýza, cíl nástroje ale zde dochází k většímu zapojení soukromého i veřejného zájmu ne jen na poli projednávání ale i na investičním poli. Je chvályhodné, že autorka snižuje procento veřejného prostoru a zvětšuje procento soukromého, polosoukromého polo veřejného prostoru. Tyto často používané pojmy se v návrhu Jany Kubánkové stávají konkrétními prostory, na kterých se podílejí soukromí investoři a přitom přinášejí kvalitu celé čtvrti. Co velice oceňuji v tomto malém měřítku, je schopnost autorky propast do území přesnou čáru, kde končí veřejná investice a kde začíná soukromá investice a to i v tak složitém území jako je panelové sídliště. V tomto duchu považují návrh Jany Kubánkové jako nástroj, který by se mohl modifikovat i upravovat i v jiných sídlištích a lokalitách a to ne jen těch, které jsou zatíženy tak negativním obrazem jako je Most. Umím si představit stejné nástroje na Jižním městě nebo na Černém mostě

v Praze.

S ohledem na shora uvedené a s ohledem na schopnost autorky vytvořit urbanistické nástroje a ne promítnout v nich svůj názor na architekturu, což je největším problémem českého urbanizmu dnes, navrhuji ocenit diplomovou práci Jany Kubánkové známkou A.

V Praze dne 09.06.2014

A handwritten signature in blue ink, reading "Kovačević Igor".

Igor Kovačević  
Sokolská 56  
120 00 Praha 2  
[kovacevic@ccea.cz](mailto:kovacevic@ccea.cz)  
tel +420603810083